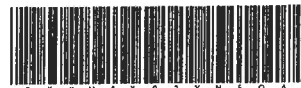


KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.:

Sp. zn.:

MSK 53569/2024

ŽPZ/5411/2024/Šub

208.1 S10

Vyřizuje:

Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon:

595 622 533

Fax:

595 622 126

E-mail:

posta@msk.cz

Datum:

2024-04-19

Závěr zjišťovacího řízení záměru

„OAMP Hall 6“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název:

OAMP Hall 6

Zařazení záměru:

bod 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 000 m²),
bod 109 Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst),
bod 45 Železniční nebo intermodální zařízení a překladiště s rozlohou od stanoveného limitu (2 ha) a železniční dráhy od stanoveného limitu (2 km),
bod 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než 4 jízdních pružích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 vozidel za 24 hodin) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha haly 6 (půdorysná)	79 375	m ²
Příjem a expedice haly 6	30 612	m ²
Půdorysná plocha pro další rozvoj včetně příjmu a expedice	25 448	m ²
Plocha pro další výhledový rozvoj objektu	18 288	m ²
Počet parkovacích stání:		
Osobní automobily	580	míst
Nákladní automobily	62	míst

Tel.: 595 622 222

Fax: 595 622 126

ID DS: 8x6xsd

IČ: 70890692

DIČ: CZ70890692

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Plocha haly 7	7 500	m ²
Plocha haly 8	2 500	m ²
Venkovní plochy využitelné	7 000	m ²
Plocha pomocných objektů	4 870	m ²
Plocha komunikací celkem	104 628	m ²
Plocha budov celkem	152 435	m ²
Plocha železniční vlečky	11 640	m ²
Délka kolejí celkem	2 145	m
Plocha příjezdové komunikace	15 890	m ²

Charakter záměru:

Předmětem záměru je novostavba skladových a manipulačních ploch a objektů. Areál záměru je napojen na stávající veřejnou silniční síť. Hlavním objektem areálu je skladová a logistická hala 6, která bude využívána zejména pro skladování, výběr, balení a expedici dílů pro automobilový průmysl. Doprovodnými objekty budou hala 7 a 8. Dále budou v rámci záměru vybudovány zejména objekt jídelny a administrativy, strojovna SHZ včetně nádrže, čerpací stanice pohonných hmot pro kolové nakladače s nadzemními nádržemi a záchytnou vanou. V rámci záměru bude využívána silniční i železniční doprava. Železniční doprava bude zajišťována po dvoukolejové vlečce s návazností na kontejnerový terminál v blízkosti areálu záměru. Napojení na výtažnou kolej bude provedeno pomocí výhybky. Kolej nebude mít trakční vedení, posun kolejových vozidel bude pomocí hnací dieselové lokomotivy. Manipulace v areálu bude probíhat pomocí 2 kolových nakladačů. Vytápění objektů bude zajištěno pomocí tepelných čerpadel, fotovoltaických panelů a případně elektrickými přímotopy. Pro zajištění energie bude v areálu umístěn dieselagregát s výkonem 600 kVA a s integrovanou nádrží na naftu o objemu 300 l. Dešťové vody budou svedeny do retenčního objektu, na ploše sousedního areálu s regulovaným odtokem do kanalizace. Splaškové vody budou vypouštěny do jednotné kanalizace obce. Budou vybudovány přípojky technické infrastruktury.

Umístění:

Kraj: Moravskoslezský
Obec: Mošnov, Sedlnice
Katastrální území: Mošnov, Sedlnice

Oznamovatel:

OAMP Holding s.r.o., IČO: 09381341, 28. října 3346/91, 702 00 Ostrava

Zástupce oznamovatele:

Ing. Pavla Žídková, IČO: 61611531, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Předmětem záměru je novostavba areálu OAMP Hall 6, tvořeného třemi halovými objekty (s označením Hall 6, Hall 7 a Hall 8) sloužícími pro logistiku a skladování umístěného v katastrálních územích Mošnov a Sedlnice a související technické a dopravní infrastruktury.

Hlavním objektem areálu je skladová a logistická hala 6 s půdorysnou plochou cca 80 000 m², která bude využívána zejména pro skladování, výběr, balení a expedici dílů pro automobilový průmysl. Haly 7 a 8 budou doprovodnými objekty a jejich celková plocha činí cca 10 000 m². Dále budou v rámci záměru vybudovány zejména: objekt jídelny a administrativy, strojovna SHZ včetně nádrže, čerpací stanice pohonných hmot pro kolové nakladače s nadzemními nádržemi o celkovém objemu 12 000 l a zachytnou vanou o objemu 10 000 l, přípojky technické infrastruktury. Parkování bude v areálu umožněno na vyhrazených parkovacích místech pro 580 osobních automobilů a 62 nákladních automobilů. Dopravní zatížení areálu se předpokládá denně v množství příjezdu a odjezdu cca 150 těžkých nákladních automobilů a 1 100 osobních automobilů. Kromě silniční dopravy bude využívána i železniční doprava – dvoukolejná vlečka s návazností na kontejnerový terminál v blízkosti areálu záměru. Délka příjezdové komunikace je cca 1 261 m a délka odbočovacích pruhů cca 238 m. Délka budovaných kolejí činí celkově cca 2 145 m. Napojení na výtažnou kolej bude provedeno pomocí výhybky. Kolej nebude mít trakční vedení, posun kolejových vozidel bude pomocí hnací dieselové lokomotivy. Manipulace v areálu bude probíhat pomocí kolových nakladačů. Vytápění objektů bude zajištěno pomocí tepelných čerpadel, fotovoltaických panelů a případně také elektrickými přímotopy. Pro zajištění energie bude v areálu umístěn dieselagregát s výkonem 600 kVA a s integrovanou nádrží na naftu o objemu 300 l. Dešťové vody budou svedeny do retenčního objektu na ploše sousedního areálu s regulovaným odtokem do kanalizace. Splaškové vody budou vypouštěny do jednotné kanalizace obce.

Závěr

Záměr „OAMP Hall 6“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 106 Výstavba skladových komplexů s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (10 000 m²), bodu 109 Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst), bodu 45 Železniční nebo intermodální zařízení a překladiště s rozlohou od stanoveného limitu (2 ha) a železniční dráhy od stanoveného limitu (2 km), bodu 49 Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než 4 jízdních pruzích od stanovené délky (2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1 000 vozidel za 24 hodin) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a byl posuzován ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) a písm. f) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako místně a věcně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení provedeného dle § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **konstatuje, že záměr „OAMP Hall 6“,** oznamovatel: OAMP Holding s.r.o., IČO: 09381341, se sídlem 28. října 3346/91, 702 00 Ostrava

3/9



bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel předloží k dalšímu projednání dokumentaci zpracovanou ve smyslu § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanovuje předložení 1 písemného vyhotovení dokumentace a 1 elektronické verze dokumentace.

Dokumentaci pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“) požaduje krajský úřad, kromě náležitostí stanovených zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí, zaměřit na zapracování a vyhodnocení připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření – uvedených souhrnně dále v textu a konkrétně v přílohách tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad požaduje do dokumentace EIA, v návaznosti na výše uvedené zapracování a vyhodnocení připomínek, požadavků a upozornění, které byly předmětem doručených vyjádření, zejména zapracovat:

1. Návrh případného variantního řešení záměru včetně jeho vyhodnocení, resp. odůvodnění nezvážení variantního řešení záměru, např. umístění v některém z brownfields.
2. Vyhodnocení možných vlivů železniční dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo a kumulativních vlivů železniční a silniční dopravy.
3. Dopracování vyhodnocení kumulace vlivů předloženého záměru a realizovaných i relevantních plánovaných záměrů v dotčené lokalitě a jejím nejbližším okolí.
4. Vyhodnocení případného vlivu záměru na Albrechtický potok včetně jeho prameniště.
5. Vyhodnocení a odůvodnění rozsahu záboru zemědělské půdy a jeho důsledků, včetně posouzení záboru v širších souvislostech (zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, předběžná bilance skrývek kulturních vrstev půdy a případný návrh jejich využití). Upřesnění záměrem dotčené výměry zemědělské půdy.
6. Dopracování rozptylové studie a vyhodnocení vlivů záměru v souvislosti s ostatními realizovanými a plánovanými záměry v dotčené lokalitě a s nimi související dopravy (v návaznosti na možnou kumulaci či synergii vlivů záměrů v lokalitě stávajících, připravovaných, uvažovaných se záměrem posuzovaným).
7. Dopracování hlukové studie zahrnující vyhodnocení vlivů stávajících a plánovaných záměrů a předloženého záměru se zahrnutím hodnocení hluku z provozu s nimi související dopravy.

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 23.02.2024 oznámení zpracované dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „OAMP Hall 6“ oznamovatele: OAMP Holding s.r.o., IČO: 09381341, se sídlem 28. října 3346/91, 702 00 Ostrava, v zastoupení: Ing. Pavla Židková, IČO: 61611531, se sídlem Polní 293, 747 62 Mokré Lazce.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Pavlou Žídkovou, datum zpracování: únor 2024. Koznámení bylo doloženo stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 30554/2024 ze dne 27.02.2024, kterým byl vyloučen významný vliv záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Dále jako součást oznámení záměru byla doložena rovněž hluková studie (Sonic Systems CZ s.r.o., Ostrava, leden 2024), rozptylová studie (Ing. Petr Fiedler, Háj ve Slezsku, leden 2024), biologický průzkum a posouzení území (Mgr. Radim Kočvara, Ostrava, únor 2024), dendrologický průzkum a inventarizace zeleně (Ing. Romana Šašinková, Mořkov), závěrečná zpráva z pedologického průzkumu (Geooffice, s.r.o., Ostrava, leden 2024).

Na základě uvedeného oznámení, které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 31913/2024 ze dne 28.02.2024. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 31909/2024 ze dne 11.01.28.02.2024 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 04.03.2024. Lhůta pro vyjádření byla stanovena na 03.04.2024.

Na úředních deskách Obecního úřadu Mošnov a Obecního úřadu Sedlnice byla informace o oznámení záměru zveřejněna dne 01.03.2024.

Ministerstvo životního prostředí jakožto příslušný dotčený správní úřad na úseku ochrany zemědělského půdního fondu byl informován o zahájení zjišťovacího řízení a tedy osloven o vyjádření k posuzovanému záměru opožděně, jeho vyjádření bylo tedy následně doručeno po lhůtě pro vyjádření. Z důvodu opožděného odeslání informace o záměru a s ohledem na vlivy záměru na zemědělský půdní fond je vyjádření zahrnuto do zjišťovacího řízení jako by bylo doručeno včas.

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení. Cílem zjišťovacího řízení bylo zejména zjistit, zda uvedený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, zda bude posuzován v celém rozsahu zákona posuzování vlivů na životní prostředí a zda může samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je, v souladu s ust. § 1 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, získání objektivního odborného podkladu pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů a rovněž přispění k udržitelnému rozvoji společnosti.

K předloženému oznámení záměru bylo krajskému úřadu doručeno celkem 5 vyjádření, z toho 4 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření dotčené veřejnosti. Ve vyjádření dotčené veřejnosti byly vzneseny odůvodněné připomínky a požadavky na dopracování či přehodnocení určitých informací předložených v oznámení.

Souhrnný přehled subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel k zjišťovacímu řízení záměru:

1. dotčený správní orgán Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, IČO: 00298077, Štefánikova 1163/12, 742 21 Kopřivnice (č. j. 24857/2024/ŠiAI ze dne 04.03.2024),
2. dotčený správní orgán Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 710 09 167, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (č. j. KHSMS 14302/2024/NJ/HOK ze dne 03.04.2024),
3. dotčený správní orgán Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO: 708 90 692, 28. října 117, 702 18 Ostrava (č. j. MSK 43888/2024 ze dne 26.03.2024),
4. dotčená veřejnost Spolek pro zachování historického dědictví usedlosti Hřebenka a okolí, z.s., IČO: 05540941, Švédská 1716/41, 150 00 Praha 5 ze dne 02.04.2024,
5. dotčený správní orgán Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V, IČO: 001 64 801, Čs. legií 5/1719, 702 00 Ostrava (č. j. MZP/2024/250/891 ze dne 18.04.2024).

Úplná znění uvedených vyjádření jsou k nahlédnutí na krajském úřadu nebo na internetu na adrese www.msk.cz, odkaz: úřad – úřední deska – E.I.A., SEA – Projednávané záměry, a to pod názvem: „OAMP Hall 6“ nebo na adrese: [Informační systém EIA \(cenia.cz\)](http://Informační systém EIA (cenia.cz)).

Shrnutí obdržení vyjádření:

- Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí**, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.
Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** ve svém vyjádření neuvádí k předloženému oznámení záměru žádné připomínky a nepožaduje posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní orgán, nemá k posuzovanému oznámení záměru připomínky. Ve svém vyjádření pouze upozorňuje na postupy v oblasti odpadového hospodářství a z hlediska horního zákona konstatuje, že se záměr nachází v chráněném ložiskovém území České části Hornoslezské pánve pro výhradní ložiska černého uhlí.

Připomínka	Vypořádání
Upozorňuje, že v dokumentaci pro následná správní řízení je nutno uvést bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby nových objektů a způsob nakládání s nimi. Upozorňuje, že při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech a respektována závazná část Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026. Během provádění stavby musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného	<i>Uvedené připomínky jsou řešitelné v rámci projektové dokumentace pro řízení vedoucí k případnému povolení záměru.</i> <i>Jedná se o upozornění na povinnosti vyplývající z platných právních předpisů.</i>

6/9

k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem.	
V areálu záměru je nutno vytvořit dostatečné prostory k zajištění separovaného soustředování odpadů vznikající provozem objektů.	

4. **Ministerstvo životního prostředí**, odbor výkonu státní správy V, ve svém vyjádření uvádí připomínky k posuzovanému záměru.

Připomínka	Vypořádání
Konstatuje, že na základě předloženého oznámení záměru nelze jednoznačně vyhodnotit významnost vlivů záměru na zemědělský půdní fond. Oznámení se dostatečně nezabývá předběžnou bilancí skryvky kulturních vrstev půdy ani návrhem jejich hospodárného využití, či podrobným zdůvodněním, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější, včetně důkladného zhodnocení potřebnosti a nezbytnosti navrhovaného záměru, a to s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF.	<i>Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále „dokumentace EIA“) zapracování zhodnocení potřebnosti a nezbytnosti navrhovaného záměru včetně zdůvodnění navrhovaného řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu. Dále bude v dokumentaci EIA zapracována předběžná bilance skryvek kulturních vrstev půdy a případný návrh jejich využití.</i>
Ve vztahu k výměře dotčené zemědělské půdy upozorňuje na nesrovnalosti v oznámení.	<i>V dokumentaci EIA bude upřesněna záměrem dotčená výměra zemědělské půdy.</i>

5. **Spolek pro zachování historického dědictví usedlosti Hřebenka a okolí, z.s.**, ve svém nesouhlasném vyjádření uvádí připomínky k oznámení záměru a požaduje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jelikož je názoru, že předložené podklady jsou nepřesné a nehodnotí komplexně současný stav v území, nejsou tedy dostatečné k řádnému a úplnému posouzení vlivů předloženého záměru na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
V oznámení záměru absentuje kumulativní hodnocení vlivů záměru s již existujícími vlivy plánovaných či povolených záměrů v lokalitě.	<i>Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace EIA vyhodnocení možných vlivů železniční dopravy na životní prostředí a obyvatelstvo.</i>
Oznámení nehodnotí nárůst železniční dopravy. Není uvedeno, jakým způsobem bude železniční vlečka využívána.	<i>Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace EIA vyhodnocení kumulace vlivů předloženého záměru a realizovaných i relevantních</i>

Konstatuje zásadní navýšení automobilové dopravy a závažnost stavu při zohlednění provozu dokončených hal v lokalitě. V podkladech by měla být zahrnuta kumulace záměru rovněž s provozem záměru „Panattoni Park Ostrava Airport“, „Průmyslová zóna Ostrava Mošnov Objekt C“.	<i>plánovaných záměrů v lokalitě.</i>
Konstatuje, že záměr bude realizován při hranici zastavěného areálu a jeho realizace bude znamenat vymístění téměř všech druhů fauny včetně zvláště chráněných druhů z dotčeného území. Uvádí, že v souvislosti s ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny by měly být posouzeny varianty záměru, veřejný zájem a posouzení důsledků projektu pro chráněnou lokalitu, pokud existuje pravděpodobnost, že projekt bude mít na tuto lokalitu významný vliv.	<i>Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace EIA vyhodnocení týkající se vymístění téměř všech druhů fauny včetně zvláště chráněných druhů z dotčeného území.</i>
Konstatuje, že sdělení, že záměr neovlivní ohrožené ekosystémy vně plochy výroby, nezohledňuje existenci Albrechtického potoka a jeho přilehlých niv – dojde k narušení významného krajinného prvku. Dále uvádí, že oznámení nezohledňuje prameniště uvedeného potoka, kdy les s prameništěm představuje regionální biokoridor vzdálený od záměru pouze 500 m.	<i>Oznamovatel zajistí v rámci dokumentace EIA vyhodnocení případného vlivu záměru na Albrechtický potok včetně jeho prameniště.</i>
Poukazuje na rozsáhlý zábor zemědělské půdy ve II. třídě ochrany v rámci předloženého záměru, který není žádoucí, a cíle strategie rozvoje kraje s návrhem přednostního využívání brownfields k nové výstavbě.	<i>V dokumentaci EIA bude vyhodnocen a odůvodněn rozsah záboru zemědělské půdy a jeho důsledky, včetně posouzení záboru v širších souvislostech.</i> <i>V dokumentaci EIA bude upřesněno, z jakého důvodu není hodnoceno variantní umístění záměru, není využito brownfields.</i>
Závěr, že realizace připravovaného záměru potenciálně vyvolá zvýšení stávající zátěže prostředí oproti stávajícímu stavu v oblasti kvality ovzduší, vnímá jako nedostatečný a nepodložený zohledněním aktuálního stavu lokality a komplexnějším posouzením.	<i>V rámci dokumentaci EIA bude dopracována rozptylová studie a vyhodnoceny vlivy záměru v souvislosti s ostatními realizovanými a plánovanými záměry v dotčené lokalitě a jejich související dopravou.</i>
Závěr, že stávající hlukové pozadí tvořené zejména dopravou na okolích komunikacích je	<i>V rámci dokumentaci EIA bude předložena dopracovaná hluková studie, zahrnující</i>

nadále dominantním zdrojem hluku, nezohledňuje aktuální stav lokality. Je nutno zohlednit zásadní navýšení dopravy, tedy souběh navýšení hluku z dopravy a z provozu průmyslových objektů.	<i>vyhodnocení vlivů stávajících a plánovaných záměrů a předloženého záměru se zohledněním související dopravy.</i>
Je nutno prověřit tvrzený veřejný zájem - prověřit a posoudit, jaká pracovní místa jsou nabízena a po jaká jsou v současné době poptávána; nelze generalizovat závěry a data získávána z celého Moravskoslezského kraje.	<i>V rámci posuzování vlivů na životní prostředí jsou hodnoceny vlivy záměru na obyvatelstvo, veřejné zdraví a životní prostředí.</i> <i>Hodnocení záměru s ohledem na veřejný zájem vyplývá ze speciálních právních předpisů v oblasti životního prostředí (např. hodnocení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany přírody a krajiny).</i>

Krajský úřad posuzoval náležitosti oznámení záměru s ohledem na zásady uvedené v příloze č. 2 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, přihlédl k rozsahu a charakteru záměru, k informacím podaným v předloženém oznámení, dále přihlédl k obsahu vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení a dospěl k závěru, že nelze s jistotou konstatovat, že posuzovaný záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. V souladu s ustanovením § 7 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dospěl krajský úřad tedy k závěru, že záměr je nutno posoudit v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, je nutno dopracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vydal o tom tento závěr zjišťovacího řízení (odůvodněný písemný závěr) podle § 7 odst. 5 zákona.

Veškeré požadavky tohoto závěru zjišťovacího řízení přímo vyplývají z obdržených vyjádření, přičemž krajský úřad považuje jejich stanovení za účelné a požadavky v obdržených vyjádřeních za dostatečně odůvodněné.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Elektronický podpis: 22.4.2024
 Certifikát autora podpisu:
 Jméno: Dana Kučová
 Vydal: PostSignum Qualified CA 4
 Platnost do: 25.3.2026 10:35 +01:00

Ing. Dana Kučová
 vedoucí oddělení
 hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

vyřešeno: 22.4.2024

scjmu to: 9.5.2024

ev. číslo: 24/2024

OBECNÍ ÚŘAD V SEDLNICÍCH
 742 56 SEDLNICE, okr. Nový Jičín
 IČO: 298352; tel./fax: 556 745 591-2

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 31913/2024

ZE DNE: 01.03.2024

SPIS.ZNAČKA: S-KHSMS 14302/2024/NJ/HOK

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 14302/2024/NJ/HOK

VYŘIZUJE: MUDr. Iva Čechová

TEL.: 556 770 383

E-MAIL: iva.cechova@khssova.cz

DATUM: 03.04.2024

Krajský úřad
Moravskoslezský kraj
Odbor ŽP a zemědělství
Ing. Bohumila Šubrtová
28.října 117
702 18 Ostrava

VYJÁDRĚNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst.1 a odst.2 písm.i) zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst.1 zákona č.258/2000 Sb. a § 3 písm.e) zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č.100/2001 Sb.“), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, 28.října 117, 702 18 Ostrava, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst.6 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst.2 písm.i) zákona č.258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „OAMP Hall 6“ podle § 6 zákona č.100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č.3 úměrně v současnosti známým údajům o záměru vyhodnocuje vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr předloženého oznámení akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č.100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, o vyjádření k oznámení záměru v rámci zjišťovacího řízení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako dotčený správní úřad, soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je OAMP Holding s.r.o., se sídlem 28.října 3346/91, 702 00 Ostrava, IČ 09381341, v zastoupení Ing. Pavlou Židkovou, se sídlem Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, IČ 61611531. Oznámení záměru zpracovala Ing. Pavla Židková, Opava, únor 2024. Součástí oznámení záměru jsou rozptylová studie (Ing. Petr Fiedler, A.Vaška 195, 747 92 Háj ve Slezsku, IČ 16617193) a hluková studie (č.240223752, Sonic Systems CZ s.r.o., Ing. A.Kaluža, Mgr. Jana Robenková, Ostrava, IČ 14280621, leden 2024).

Řešený záměr je umístován v jihozápadní části Strategické průmyslové zóny Mošnov s technickou a dopravní infrastrukturou (rozvody vody, plynu, elektrické energie, odvod dešťových vod, odvod a čištění splaškových vod, železniční a silniční napojení), západně přiléhající k areálu železničního carga.

IČ: 71009167

ID datové schránky: w8pai4f

web: www.khssova.cz

Úřední hodiny:

pondělí, středa 8:00 – 17:00

Záměrem je výstavba uzavřeného areálu OAMP Hall 6 se 3 halovými objekty s označením Hall 6, Hall 7, Hall 8 a doprovodnými objekty. Hlavním objektem bude logistická a skladovací Hall 6 s administrativně-sociálními vestavky, do které budou dováženy komponenty dodavatelů dílů pro automobilový průmysl. Tyto díly zde budou tříděny, skladovány, baleny a připravovány k expedici.

Doprovodnými a pomocnými objekty budou Hall 7 (nevytápěný sklad obalového materiálu), Hall 8 (nevytápěný sklad pneumatik), Cat.B (jídlna), Office (administrativní budova), GAT.B (vrátnice, zázemí pro řidiče), strojovna SHZ s nadzemní nádrží o celkovém objemu 12 000 l, GAS (čerpací stanice pohonných hmot pro kolové nakladače), záložní dieselagregát, přípojná komunikace, silniční váhy, železniční vlečka. Nosné konstrukce hal budou tvořeny prefabrikovaným betonovým skeletem založeným na pilotách, opláštění hal sendvičovými panely s minerální vatou, střešní plášť minerální tepelnou izolací a polystyrenem. Vytápění bude zajišťováno tepelnými čerpadly, ve vestavcích případně elektrickými přímotopy. Administrativní prostory budou klimatizovány split systémem s venkovními kondenzačními jednotkami umístěnými na střeše. Vzduchotechnické zařízení vestavek v Hall 6 bude umístěno v objektu (vně objektu přívodní a odvodní potrubí), vzduchotechnické zařízení administrativní budovy a jídelny na jejich střeších. Do jednotlivých objektů nebudou vnesena žádná výrobní zařízení a technologie. Z hlediska napojení na technickou infrastrukturu budou dešťové vody svedeny do retenčního objektu již vybudovaného na ploše K sousedního areálu s regulovaným odtokem do kanalizace, splaškové vody vypouštěny novou přípojkou do jednotné kanalizace obce, nově budou vybudovány přípojky vody, plynu a elektřiny ke stávající technické infrastruktuře.

Po delší halové straně Hall 6 jsou navrženy přístřešky INBOUND - příjem a OUTBOUND - expedice (kryté plochy bez vytápění), kde bude prováděna nakládka a vykládka zboží vysokozdvížnými vozíky. Z kamionů bude zboží pomocí VZV transportováno do haly, kde bude tříděno, baleno, uskladněno. V expediční části haly bude přetříděné zboží pomocí VZV naloženo do přepravních kontejnerů. K omezení úniků/vnikání tepla při nakládce a vykládce bude hala opatřena t.zv. teplotními tunely. Jedná se o místnost délky cca 8 m, do které zvenčí vjede VZV s nákladem. Tunel bude opatřen dvojicí vrat (ve venkovním plášti a uvnitř, s možností otevření pouze jedné z vrat). Zboží do areálu bude přiváženo silniční nebo železniční dopravou. Pro železniční vykládku a nakládku bude vybudován samostatný kontejnerový terminál, který bude napojen na stávající kolejovou vlečku v areálu OAMP, na který bezprostředně navazuje záměr OAMP Hall 6. Manipulace na plochách kontejnerového terminálu budou prováděny dvěma kolovými nakladači.

Pro areál jsou navrženy 580 parkovacích stání osobních vozidel (v areálu 66+vně areálu 514) a 62 parkovacích stání nákladních vozidel (v areálu 12+vně areálu 50). Projektovaná kapacita autodopravy záměru zahrnuje příjezd a odjezd 150 těžkých nákladních vozidel/den a 1 100 osobních vozidel/den při dvousměnném provozu. Dopravní obslužnost areálu bude zajištěna 2 samostatnými příjezdy k areálové vrátnici, z nového kruhového objezdu na komunikaci II/464 a z místní komunikace ul.Průmyslová. Kruhový objezd je investicí infrastruktury Strategické průmyslové zóny Mošnov a jako takový není součástí posuzovaného záměru. Areálové komunikace určené pro pojezd kamionů budou provedeny jako asfaltové, parkoviště osobních vozidel, cyklostezky a chodníky ze zámkové dlažby, plocha kontejnerového terminálu a přístřešků z betonu. Příjezdová komunikace bude provedena jako asfaltová, s odbočovacími pruhy, s šířkou cca 12 m v nejširším místě, s napojením na nový kruhový objezd na komunikaci II/464 a ul.Průmyslová. U železniční vlečky se bude jednat o manipulační dvoukolejnou vnitroareálovou vlečku pro nakládku a vykládku přepravních kontejnerů, napojenou výhybkou na stávající výtažnou kolej v areálu OAMP, která slouží jako výtažná kolej pro stávající terminál kombinované dopravy – Ostrava-Mošnov. Posun kolejových vozidel bude zajišťován hnací dieselovou lokomotivou. Předpokládá se vypravení cca 1 vlaku denně.

Nejbližší obytná zástavba obce Mošnov se nachází severovýchodně za zemním valem ve vzdálenosti cca 800 metrů od záměru a jižně za silnicí II/464 dva osamocené bytové domy náležející k obci Sedlnice.

Rozptylová studie výpočtově hodnotí nárůst imisní zátěže v lokalitě vlivem záměru, se zřetelem na působení zejména liniových (dopravních) zdrojů záměru, pro škodliviny: tuhé znečišťující látky, hodnocené jako částice PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý, benzen a benzo(a)pyren, u výše uvedené nejbližší obytné zástavby, zastoupené bytovým domem v Sedlnicích č.p.411 a rodinným domem v Mošnově č.p.233.

Na základě provedených výpočtů je konstatováno splnění imisních limitů pro částice PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý (NO₂), oxid uhelnatý (CO) a benzen. Imisní limit pro benzo(a)pyren - roční koncentrace je v současnosti již překročen. Maximální imisní nárůst vlivem záměru pro benzo(a)pyren - roční koncentrace v místě nejbližší obytné zástavby (RD Mošnov č.p.233) bude 0,000 793 ng/m³ = 0,079 % imisního limitu a 0,040 % stávajícího imisního pozadí, přičemž na imisním znečištění pro benzo(a)pyren se významně podílí průmyslová výroba Ostravska, silniční doprava a lokální topeniště na pevná paliva. V souhrnu uvedeného závěr rozptylové studie konstatuje malý vliv provedení záměru na stávající imisní situaci v hodnocené lokalitě obcí Sedlnice a Mošnov.

Hodnocenými zdroji hluku předmětného záměru v rámci zpracovaného akustického výpočtového modelu (v hlukové studii) jsou provoz na venkovních zpevněných plochách (dovoz/odvoz, manipulace s přepravními kontejnery), provoz technologických zařízení objektů (tepelná čerpadla, větrací a klimatické jednotky) a vlastní činnost v halách. Na podkladě výsledků měření vnitřního hluku v halových objektech obdobného typu je zde předpokládána průměrná ekvivalentní hladina akustického tlaku v úrovni L_{Aeq} = 66 dB. Hlučnost z vnitřního prostoru hal bude do okolního venkovního prostředí pronikat obvodovými konstrukcemi s neprůzvučností (R_w) sendvičových panelů tloušťky 100 mm rovnající se 32 dB. Venkovními zdroji hluku v denní i noční době budou venkovní (střešní) jednotky tepelných čerpadel v počtu 138 ks, s akustickým výkonem L_{WA} = 82 dB(A), nástřešní zařízení VZT (větrací jednotky aeroSCHWANK řady C40 REPH s hladinou akustického tlaku ve vzdálenosti 10 m od zařízení L_{pA10m} = 51 dB(A)) a dopravní zdroje (autodoprava, provoz kolových nakladačů, provoz na parkovacích plochách). Provoz kolových nakladačů manipulujících s transportními kontejnery je uvažován jako liniový zdroj s L_{WA} = 90 dB a četností průjezdů nakladačů/5 minut.

Stávajícími zdroji hluku v lokalitě záměru jsou zejména liniové (dopravní) zdroje, a to doprava na silnici II/464 na jižní straně této lokality, s průměrnou denní intenzitou dopravy v úrovni cca 7 000 vozidel (ve větší vzdálenosti pak doprava na silnici I/58 vedené přímo obcí Mošnov). Vyhodnocení dopravního hluku v hlukové studii je provedeno na podkladě výsledků nejnovějšího sčítání dopravy provedeného Ředitelstvím silnic a dálnic v roce 2020, s využitím přepočtových koeficientů výhledových intenzit silniční dopravy, které jsou součástí výpočetního jádra programu Hluk+ v.14.05 a byly stanoveny dle příručky Prognóza intenzit automobilové dopravy TP 225. Vlastním měřením hluku v okolí záměru v denní a noční době byly ověřovány případné stacionární zdroje hluku v lokalitě, přičemž doprava byla vyhodnocena jako dominantní zdroj hluku v území. U nejbližších obytných objektů (bytových domů v k.ú.Sedlnice ve vzdálenosti cca 250 m od provozovny obalovny směsí s provozem v denní době) byla zjištěna ekvivalentní hladina akustického tlaku z provozu tohoto zdroje L_{Aeq} = 46,7 dB.

Výpočtové body v hlukové studii jsou zvoleny v chráněných venkovních prostorech staveb - bytového domu v Sedlnicích č.p.410 - výpočtový bod č.1, bytového domu v Sedlnicích č.p.411 - v.b.č.2 a rodinného domu v Mošnově č.p.233 - v.b.č.3. Vypočtené hodnoty hluku (ekvivalentní hladiny akustického tlaku A L_{Aeq,T}) z dopravních zdrojů v denní/noční době v rozmezí 44,8-55,3 dB/38,9-47,0 dB (obě nejvyšší hodnoty ve v.b.č.2) nepřekračují hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích L_{Aeq,T} = 68/58 dB respektive 60/50 dB, v denní/noční době, dle § 12 odst.1 a 3 a přílohy č.3 Část A nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č.272/2011 Sb.“), v prostorech obsahově vymezených v § 30 odst.3 zákona č.258/2000 Sb. Vypočtené hodnoty hluku (L_{Aeq,T}) z provozu zdrojů areálu v denní/noční době v rozmezí 33,6-40,0 dB/33,7-40,0 dB (obě nejvyšší hodnoty ve v.b.č.1) nepřekračují hygienický limit L_{Aeq,T} = 50/40 dB v denní/noční době dle výše uvedených hygienických předpisů pro hluk v mimopracovním (komunálním) prostředí.

KHS upozorňuje, že v navazujících stupních projektové přípravy, na základě konečných údajů o záměru - jeho stavebně technickém řešení, typech, počtu, rozmístění, hlukových parametrech a provozní době technologických zařízení, druhu a četnosti dopravních zdrojů, bude požadovat aktualizované vyhodnocení celkové hlučnosti z provozu všech těchto zdrojů v okolních chráněných místech, za účelem posouzení

předpokladu pro nepřekračování hygienických limitů hluku v denní a noční době dle nařízení vlády č.272/2011 Sb., v prostorech chráněných před hlukem v mimopracovním (komunálním, životním) prostředí dle § 30 odst.3 zákona č.258/2000 Sb.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

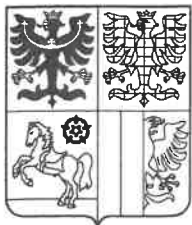
Mgr.
Adam
Volný

Digitálně
podepsal Mgr.
Adam Volný
Datum:
2024.04.03
12:03:25 +02'00'

Mgr. Adam Volný
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

1x adresát 4 listy (DS)



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj.: MSK 43888/2024

Sp. zn.: ŽPZ/5411/2024/Šub

208.1 S10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 126

E-mail: posta@msk.cz

Datum: 2024-03-26

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního orgánu, k oznámení záměru „OAMP Hall 6“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní orgán ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené oznámení záměru „OAMP Hall 6“, oznamovatel: OAMP Holding s.r.o., se sídlem 28. října 3346/91, 702 00 Ostrava, IČO: 09381341 a vydává vyjádření z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci.

Předmětem záměru je novostavba logistických a skladovacích hal v k. ú. Mošnov a Sedlnice včetně jejich napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Součástí záměru je rovněž vybudování železniční vlečky.

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad konstatuje, že k záměru nemá připomínky.

Zároveň krajský úřad upozorňuje, že v dokumentaci pro následná správní řízení je nutno uvést bilanci výkopových zemín, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby nových objektů, a způsob nakládání s nimi.

Krajský úřad upozorňuje, že při nakládání s odpady musí být zohledněna hierarchie odpadového hospodářství ve smyslu § 3 zákona o odpadech a respektována závazná část Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016–2026, zejména pak zásady a opatření uvedené v kapitole 3.3.1.4. Stavební a demoliční odpady. Během provádění stavby musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace (§ 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady). Původce stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, je povinen mít uzavřenou písemnou smlouvu o předání odpadu do zařízení určeného k nakládání s odpady, a to před jejich vznikem (§ 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech). V areálu je nutno vytvořit dostatečné prostory k zajištění separovaného soustředování odpadů vznikající provozem objektů.

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad konstatuje, že z předložených podkladů vyplývá, že se stavba podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) České části Hornoslezské pánve pro výhradní ložiska černého uhlí.

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIČ: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ České části Hornoslezské pánve, č. j. 880/2/667/22/A-10/1997/98 ze dne 27. 3. 1998, ve znění rozhodnutí ve znění rozhodnutí MŽP, ve věci změny chráněného ložiskového území české části Hornoslezské pánve č. j. MZP/2022/580/277, sp. zn. ZN/MZP/2022/580/31 ze dne 2. 3. 2022, se stavba nachází na ploše „C2“ uvedeného CHLÚ, kde jsou veškeré stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování.

K umístování staveb v ploše „C2“ vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č.j. MSK 46259/2022 ze dne 30. 3. 2022, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech. Povinnost žadatele o vydání územního rozhodnutí doložit závazné stanovisko daná § 19 odst. 2 horního zákona se považuje za předem splněnou.

Krajský úřad, z hlediska ostatních zájmů v oblasti životního prostředí chráněných v jeho kompetenci dle:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
 - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů,
 - zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
 - zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
 - zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů,
 - zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů,
 - zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
- nemá k posuzovanému záměru ve fázi zjišťovacího řízení připomínky.

Výše uvedené požadované informace z hlediska zájmů chráněných příslušnými zákony v oblasti životního prostředí byly vydány na základě oznámení o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru „OAMP Hall 6“ zpracovaného v rozsahu přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Pavla Židková, Opava, únor 2024).

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje koordinované závazné stanovisko, vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení dle zvláštních právních předpisů.

Proti tomuto vyjádření nelze podat odvolání.

Elektronický podpis: 26.3.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Dana Kučová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 25.3.2026 10:35 +01:00

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



MĚSTSKÝ ÚŘAD KOPŘIVNICE

Odbor životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 31913/2024
ZE DNE: 01.03.2024
Č. J.: 24857/2024/ŠiAI
SPIS. ZN.: OŽP-4806/2024
VYŘIZUJE / ÚTVAR: Ing. Alena Šimečková / OŽP
TELEFON: 556 879 783
E-MAIL: alena.simeckova@koprivnice.cz
DATUM: 04.03.2024

Moravskoslezský kraj
28. října 2771/117
702 00 OSTRAVA 2

Zahájení zjišťovacího řízení - OAMP Hall 6

Odbor životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice obdržel dne 01.03.2024 informaci o zahájení zjišťovacího řízení záměru „OAMP Hall 6“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Po prostudování předloženého oznámení záměru vám dáváme následující souhrnné vyjádření.
Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí:

- **Vodoprávní úřad (Ing. Olga Pivoňová)**

Po posouzení předloženého záměru „OAMP Hall 6“ zpracovaného podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění do 31.12.2023, ve spojení s ustanovením § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, k předloženému oznámení záměru nemáme připomínek, předloženou dokumentaci považujeme za dostatečně zpracovanou a nepožadujeme její doplnění

- **Orgán ochrany ovzduší (Ing. Pavlína Turoňová)**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 31. 12. 2023 ve spojení s ustanovením § 334a odst. 3. zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, **nemáme k předloženému záměru připomínek.**

- **Orgán odpadového hospodářství (Ing. Pavlína Turoňová)**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění účinném do 31. 12. 2023 ve spojení s ustanovením § 334a zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, **nemáme k předloženému záměru připomínek.**

- **Orgán ochrany přírody a krajiny (Mgr. Šárka Klevarová)**

V rozsahu naší působnosti dané ustanovením § 65, § 75 odst. 1, písm. c), § 76, § 77 a § 90 odst. 16 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění do 31.12.2023, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, považujeme předloženou dokumentaci za dostatečně zpracovanou a nepožadujeme její doplnění.

- **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Magda Slípková)**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění do 31.12.2023, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění, **nemáme k předloženému oznámení záměru připomínek.**

- **Orgán státní správy lesů (Mgr. Radka Krysová)**

Odbor životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice, jako orgán státní správy lesů věcně příslušný dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění

některých zákonů (dále jen lesní zákon) konstatuje, že záměr „OAMP Hall 6“ se nedotýká zájmů chráněných lesním zákonem.

Digitálně podepsal Mgr., RNDr. Veronika Červeňová
Datum: 27.03.2024 08:31:43 +01:00

RNDr. Veronika Červeňová,
vedoucí odboru

Ostrava dne 18. dubna 2024
Č. j.: MZP/2024/250/891
Sp. zn.: ZN/MZP/2024/250/151
Vyřizuje: Ing. Vladimír Dostál
Tel.: 267 123 909
E-mail: vladimir.dostal@mzp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117
702 00 Ostrava

Vyjádření dotčeného správního úřadu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu k oznámení záměru

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy V (dále jen „ministerstvo“), obdrželo dne 10. 4. 2024 od Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příписы č. j. MSK 31913/2024 ze dne 28. 2. 2024 „Zahájení zjišťovacího řízení záměru OAMP Hall 6 dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; žádost o zveřejnění; žádost o vyjádření“ a č. j. MSK 31909/202č ze dne 28. 2. 2024 „Informace o oznámení záměru OAMP Hall 6 podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí“.

K záměru „OAMP Hall 6“ (dále též „záměr“), **jakožto příslušný dotčený správní úřad na úseku ochrany zemědělského půdního fondu** (dále jen „ZPF“) podle § 17 písm. m) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „zákon“), za použití přechodného ust. § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ministerstvo uvádí:

V oznámení o zahájení zjišťovacího řízení pro záměr podle § 6 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „oznámení“ a „zákon EIA“), které vyhotovila Ing. Pavla Žídková, Polní 369, 747 62 Mokré Lazce, a následně zaslala ministerstvu prostřednictvím krajského úřadu právnická osoba OAMP Holding s. r. o., IČO 09381341, se sídlem 28. října 3346/91, 702 00 Moravská Ostrava (dále jen „oznamovatel“), v kapitole B. II. 1. jsou vymezeny všechny pozemky (včetně zemědělských) dotčené záměrem, v kapitole C. 2. 4. je konstatován velký negativní vliv na krajinnou složku (plochu orné půdy), v kapitole D. 1. 5. je potom s odkazem na umístění záměru v zastavitelné ploše v rámci územního plánu obce Mošnov (včetně souladu se zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje) pouze uvedeno, že se jedná o takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Dále je v této kapitole hodnocen jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany ZPF. Pokud se týká skryvek kulturních vrstev půdy, jsou zde uvedeny pouze průměrná mocnost s předběžnou bilancí skryvky a náznak jejich možného využití. V oznámení, v kapitole D. 2. a E., oznamovatel dospěl k závěru, že vlivy realizace záměru na půdu budou významně negativní a trvalé.

Ministerstvo po seznámení se s oznámením zpracovaným podle zákona EIA sděluje:

Vzhledem k tomu, že se oznamovatel **dostatečně** nezabýval předběžnou bilancí skrývky kulturních vrstev půdy ani **precizním návrhem** jejich hospodárného využití, či **podrobným zdůvodněním**, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany ZPF, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější, včetně **důkladného zhodnocení potřeby a nezbytnosti navrhovaného záměru**, a to s ohledem na zásady plošné ochrany ZPF vymezené § 4 zákona (tyto požadavky by měly být brány v úvahu i při posuzování podle zákona EIA), ministerstvo shledává, že nelze jednoznačně vyhodnotit významnost vlivů záměru na ZPF.

Závěrem ministerstvo upozorňuje na nesrovnalost v oznámení týkající se výměry zemědělské půdy dotčené záměrem, kdy oznamovatel v oznámení, v kapitole D. 2., uvádí, že „*záměr si vyžádá trvalé odnětí cca 50 ha pozemků II. třídy ochrany*“ a dále pak v kapitole G., že „*záměr vyžaduje odnětí plochy 372 659 m² půdy II. třídy ochrany*“, nicméně z kapitoly B. II. 1. přitom vyplývá, že záměrem jsou dotčeny zemědělské pozemky s výměrou „360 233 m²“.

Ing. Tomislav Střelec, CSc.
ředitel odboru výkonu státní správy V
podepsáno elektronicky

Krajský úřad Moravskoslezského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117

702 18 Ostrava

V Praze dne 2.4.2024

K č. j.: MSK 31909/2024

Sp. zn.: ŽPZ/5411/2024/Šub

Podatel: Spolek pro zachování historického dědictví usedlosti Hřebenka a okolí, z.s.

identifikační číslo: 05540941

sídlo: Švédská 1716/41, Smíchov, 150 00 Praha 5

NESOUHLASNÉ VYJÁDRĚNÍ K OZNÁMENÍ ZÁMĚRU „OAMP HALL 6“

DLE § 6 Odst. 6 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

Dne 4. 3. 2024 bylo na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje („**krajský úřad**“) zveřejněno oznámení záměru „OAMP Hall 6“, k. ú. Mošnov („**záměr**“) s tím, že záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí („**zákon EIA**“). Oznamovatelem záměru je společnost OAMP Holding s.r.o., se sídlem 28. října 3346/91, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava („**oznamovatel**“), který předložil dokumentaci k oznámení záměru („**oznámení**“).

Jedná se o výstavbu zcela nových objektů. Záměr představuje realizaci skladových a manipulačních ploch a objektů pro účely nakládání dopravy / přepravy. Jedná se o činnosti spojené s cílevědomým přemísťováním hmotných předmětů (zboží) v nejrůznějších objemových, časových a prostorových souvislostech za použití převážně silničních dopravních prostředků a technologií. Součástí provozu bude kromě skladování a přepravy také provádění drobných prací nevýrobního charakteru spojených s přepravovaným zbožím (např. přebalování z bigpacků do uživatelských - maloobchodních obalů, případně drobné opravy poškozeného zboží, apod.). Součástí záměru bude i čerpací stanice pohonných hmot pro kolové nakládače.

Podatel tímto podle § 6 odst. 6 zákona EIA v zákonem stanovené lhůtě 30 dnů, počítané v souladu s výše citovaným sdělením krajského úřadu ode dne 4. 3. 2024, podává ke zveřejněnému oznámení záměru následující **nesouhlasné vyjádření**. S ohledem na níže uvedené a v návaznosti na zveřejněné podklady k záměru předložené oznamovatelem, je podatel názoru, že podklady předložené oznamovatelem jsou nedostatečné k řádnému a úplnému posouzení záměru a jeho vlivů na životní prostředí. Ze strany oznamovatele je nutné dopracování podkladů a jejich předložení k posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona EIA.

PŘÍPOMÍNKY K OZNÁMENÍ A POŽADAVKY NA DOPRACOVÁNÍ V RÁMCI NÁVAZNÉ DOKUMENTACE VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Kumulace vlivů s vlivy stávajících nebo povolených záměrů

Oznámení záměru na str. 8 výslovně uvádí, že „záměr bude realizován ve Strategické průmyslové zóně Mošnov, kde již po delší dobu postupně probíhá výstavba řady průmyslových podniků a skladových areálů“. Záměr bude přiléhat k areálu existujícího železničního carga (viz. Obr. 1¹). Záměr je součástí plochy RP301 pro rozvoj letiště a průmyslovou zónu Mošnov uvedený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje.



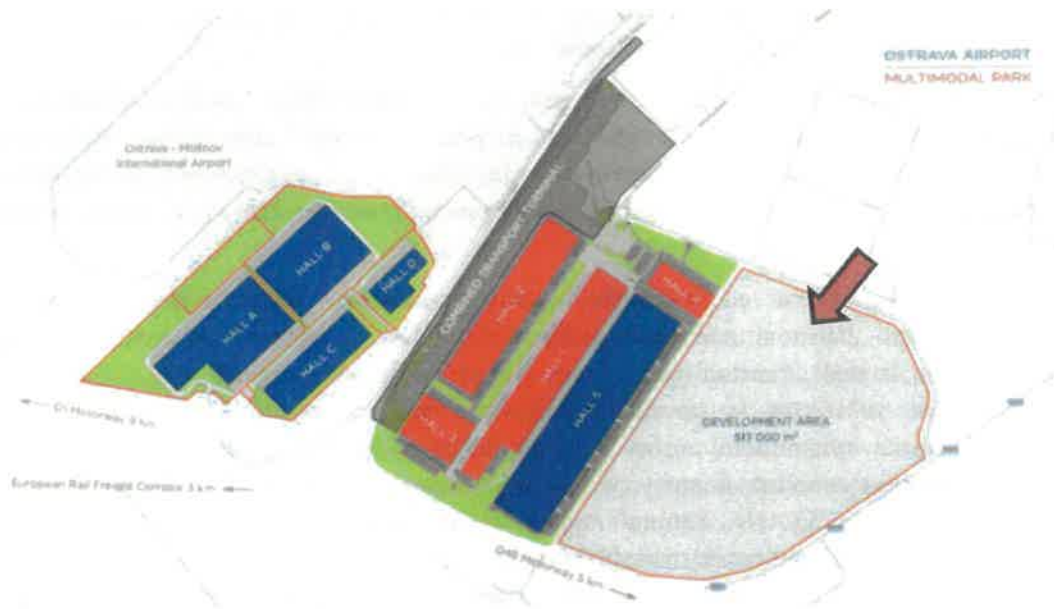
Obr. 1 Vizualizace stávajícího průmyslového areálu s vyznačením lokalizace záměru

Dle § 2 zákona EIA se posuzují vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich **vzájemné působení a souvislosti**. Kumulativní vlivy jsou důležitým hlediskem při posuzování dopadů nových projektů nebo změn v určité oblasti. Taková analýza by měla identifikovat, jaké jsou synergické efekty mezi různými záměry a jaké mohou být jejich potenciální negativní dopady na lokalitu, včetně možných změn veřejné dopravy, zátěže na životní prostředí, zvýšeného hluku, změn ve společenské struktuře a dalších aspektů. Základním cílem kumulativního hodnocení je porozumět tomu, jak se nově plánované či povolené záměry mohou přidat k již existujícím vlivům. Oznámení předmětného záměru tento aspekt vynechává zcela a spokojuje se jen s poukazem na vymezení plochy RP 301 v rámci Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a následně v Územním plánu Mošnova a Sedlnice.

Navrhovaný záměr je sice umísťován do lokality, která byla vymezena pro projekt průmyslové zóny, ale toto původní vymezení označovalo pouze plochu potenciálního strategického rozvoje. Pro každý nově umísťovaný a povolovaný záměr je však **nutné zohlednění aktuálních poměrů a limitů**

¹ <http://www.multimodalpark.cz/cs>

v lokalitě. Upozornění oznamovatele na to, že záměr pouze pokračuje ve výstavbě průmyslových hal na vymezení RP301, je nedostačující a pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí by měl být i bezpředmětný. Již vybudované záměry významně změnily prvotní poměry v lokalitě. Nyní je zde nutné tyto změny zohlednit v kontextu nového záměru. Dle názoru podatele, **oznámení toto výslovně nezohledňuje a nedává do souvislosti se svým záměrem.** Absence zhodnocení kumulativního vlivu je zásadním pochybením oznamovatele.



Obr. 2 Vizualizace hal v průmyslové zóně Mošnov a lokalizace záměru

Záměr je předložen v jedné variantě jak z hlediska jeho umístění, dispozic objektů, využití a použité technologie. Dle str. 11 oznámení záměru je „*důvodem pro umístění záměru v daném území dostupnost pozemků a podpora, kterou věnuje Moravskoslezský kraj rozvoji předmětného území v návaznosti na železniční a letecký terminál ... Důvodem pro realizaci navrhované varianty je jednoznačně vymezený požadavek významného strategického investora na zajištění větších pracovních i parkovacích ploch, vhodné dopravní napojení a také na větší počet zaměstnanců*“. **Vymezení plochy k průmyslovým účelům a podpora Moravskoslezského kraje je dobrým počátečním indikátorem pro jakýkoliv záměr a investora. Ale nelze odvozovat od těchto skutečností aprobaci absence řádného posouzení záměru a jeho vlivu na životní prostředí.**

1.1. Kumulace vlivu navýšení dopravy

Oznámení nehodnotí nárůst železniční dopravy. S ohledem na dopravní napojení záměru, jak je uvedeno v oznámení, je nutno pro účely kumulace vlivů posoudit i železniční dopravu, nejen silniční dopravu. Navíc zde není uvedeno, jakým způsobem bude ze strany případných provozovatelů využívána železniční vlečka. Záměr je umístěn až za halou č. 5 ve značné vzdálenosti od železniční tratě, bude zde tedy nutné do vlivů na životní prostředí, a tedy zejména ovzduší, započítat i vnitroareálový pohyb směrem k železniční trati. Jak je uvedeno dále v tomto podání stávající haly nejsou zatím využívány. Z tohoto důvodu **nelze reálně posoudit kumulativní vliv dopravy stávajících průmyslových objektů (vč. dalších vlivů záměru) a oznámeného záměru.**

Liniové stavby v lokalitě jsou jedním ze zásadních zdrojů hluku – „*jedná se zejména o dopravu na silnici II/464, která předmětnou lokalitu lemuje z jihozápadní strany. Jedná se o komunikaci s průměrnou denní intenzitou dopravy v úrovni cca 7 000 vozidel denně. Dále pak je stávajícím zdrojem hluku doprava*

na silnici I/58, tato komunikace je však již ve větší vzdálenosti a vliv má zejména na akustickou situaci u obytné zástavby v Mošnově“. V případě záměru dojde k navýšení osobní i nákladní dopravy. Oznámení záměru počítá s 580 parkovacími místy pro osobní auta a 62 místy pro nákladní. Projektované dopravní zatížení u záměru je 150 těžkých nákladních vozidel/den a 1 100 osobních vozidel/den při dvousměnném provozu. S ohledem na výše uvedený současný stav dopravy v lokalitě, jedná se o **zásadní navýšení automobilové dopravy**. Závažnost navýšení dopravy by byla však znatelně kritická z oznámení záměru, kdyby zjištěný současný stav již zahrnoval i posouzení provozu dokončených hal, tj. za jejich plné funkčnosti (viz. bod 5 tohoto podání).

Jak samo oznámení uvádí na str. 29, dojde ke zhoršení funkce ekosystémů: „**Realizací záměru dojde k poškození místního ekosystému v míře vyšší nad již posouzený stav širšího území. Záměr nebude zdrojem pachových látek, ale obslužnou dopravou může přispět ke vzniku přízemního ozónu a k emisím skleníkových plynů. Realizací záměru dojde ke ztrátě prostředí pro živočichy a ke ztrátě rostlinných druhů**“.

Navíc je cca 1,8 km severně od navrženého záměru v současnosti řešena realizace projektu haly obdobného zaměření „Panattoni park Ostrava Airport“, která má již pravomocné územní rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že areál „Panattoni park Ostrava Airport“ ještě není v provozu, není jeho generovaná doprava zcela jistě zohledněna ve stávajícím hlukovém a imisním pozadí, se kterým je v oznámení uvažováno z hlediska vyhodnocení možné hlukové a imisní kumulace. V Oznámení záměru by tedy měla být vyhodnocena kumulace dopravy i se zahrnutím dopravy tohoto projektu, která bude poměrně významná – 1358 OA a 556 NA. Zahrnutí dopravy tohoto projektu do hodnocení hlukové a imisní situace z hlediska možné kumulace by nepochybně vedlo k jiným a méně příznivým výsledkům hlukové a imisní zátěže, než které jsou uváděny v řešeném oznámení EIA. Pro úplnost je třeba dodat, že v okolí je řešen minimálně ještě jeden další obdobný projekt „Průmyslová zóna Ostrava Mošnov Objekt C“, který také není ještě dokončen a tedy není zohledněn v hlukovém a imisním pozadí a bylo by vhodné ho z hlediska možné hlukové a imisní kumulace samostatně ve vyhodnocení zohlednit.

2. Biologická rozmanitost

Vlivy záměru na složky životního prostředí jsou hodnoceny jako **středně negativní / významné, akceptovatelné**. S ohledem na celkový zábor zemědělské půdy, zejm. trvalých travních porostů a dřevin, pro záměr, není zde podložen a uveden závěr, že v kontextu celého záměru a kumulativně s provedenou výstavbou v průmyslové zóně nedojde k významnému vlivu na životní prostředí.

Samotné oznámení záměru poukazuje na skutečnost, že již **pouhá realizace stávajících záměrů způsobila postupnou degradaci biologické rozmanitosti**. Je nutno zdůraznit, že tento závěr hodnotí aktuální stav v lokalitě pouze s ohledem na vliv realizace staveb stávajících průmyslových hal. Hodnocení stávajícího stavu nezohlednilo skutečnost, že polovina z vystavěných hal zatím není plně v provozu. Samotné oznámení v popisu stavu lokality výslovně uvádí, že postupným rozvojem průmyslové zóny dochází k postupné degradaci biologické rozmanitosti lokality: „*druhovému zastoupení fauny a flóry v zájmovém území bylo původně v prostoru Strategické průmyslové zóny Mošnov relativně bohaté, avšak v současné době je s ohledem na probíhající stavební práce a ukončenou výstavbu celé řady záměrů samozřejmě výrazně nižší*“.

Záměr bude realizován při hranici již posouzeného zastavěného areálu, a jeho realizace bude v konečné fázi znamenat vymístění téměř **všech druhů fauny včetně zvláště chráněných druhů**, pro jejichž dotčení byla v minulosti v rámci dřívější rozvojové výstavby uložena výjimka z ochrany zvláště

chráněných druhů živočichů a rostlin dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny („ZOPK“), kdy se tehdy jednalo o vymístění ze stávajících stanovišť do náhradních refugií.

Na základě biologického průzkumu bylo zjištěno, že v předmetné lokalitě se vyskytuje velký počet zvláště chráněných druhů. **Aplikace výjimek z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy dle ZOPK bude základní a nepřekročitelnou podmínkou pro povolení záměru z navazujících řízení.**

S ohledem na výše uvedené, je zde zákonný požadavek na zajištění projednání vlivů na výše uvedené zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů dle § 56 ZOPK pro všechny uvedené druhy. V návaznosti je nutno dále poukázat na skutečnost, že v této souvislosti by měly být řádně a aktuálně posouzeny varianty záměru a veřejný zájem. Jestliže není zřejmé, proč byla určitá varianta záměru vyloučena z posuzování vlivů na životní prostředí, ačkoliv jde o variantu reálnou a uskutečnitelnou, a zároveň je věrohodně doloženo, že daná varianta může představovat menší zásah do přirozeného vývoje těch druhů rostlin a živočichů, které jsou chráněny podle práva Evropské unie, nezbyvá, než aby ji plnohodnotně posoudil orgán ochrany přírody v řízení o výjimce ze zákazu škodlivě zasahovat do vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Neexistence jiného uspokojivého řešení je totiž v případě druhů chráněných evropským právem nezbytnou podmínkou pro vydání výjimky². V této souvislosti nutno rovněž připomenout a propojit s požadavkem aktuálních poznatků lokality.

Při posuzování zásahů do biotopů je obecně vyžadováno unijní úpravou, aby bylo v první fázi provedeno odpovídající posouzení důsledků plánu nebo projektu pro chráněnou lokalitu, pokud existuje pravděpodobnost, že tento plán nebo projekt bude mít na tuto lokalitu významný vliv. Druhá fáze, která nastupuje po zmíněném posouzení, podmiňuje schválení takového plánu nebo projektu tím, že nebude mít nepříznivý účinek na celistvost příslušné lokality, tj. nehledě jeho intenzity. Provedení záměru však bude celistvost lokality výrazně narušovat vysunutí průmyslové zóny blíže k obytným lokalitám.

2.1. Albrechtičský potok

„Záměr výstavby objektu Hall 6 negativně neovlivní ohrožené ekosystémy vně plochy výroby, nebude mít vliv na migrační propustnost území, nebude ovlivňovat ekologické nebo vývojové procesy nebo funkcionality ekosystému a oblasti s výskytem ohrožených druhů.“ Tento závěr **nezohledňuje existenci Albrechtičského potoka a jeho přilehlých niv**, které jsou v těsné blízkosti navrhovaného záměru.

Severozápadně od areálu Mošnovského letiště vtéká mělká vodoteč Albrechtičský potok do katastru obce Albrechtičky a ústí v údolní nivě do Odry. Místní potok, který protéká podélně celou obcí a sbírá povrchové vody z okolních polí a z velké části i z plochy letiště Ostrava-Mošnov. Vzhledem k tomu, že v padesátých letech při výstavbě letiště byl jako hlavní odvaděč vod z plochy letiště regulován a břehy zpevněny betonovými hrázemi, je převážná část obce na jeho horním a středním toku proti povodni zabezpečená. V dolní části toku před ústím do Odry dochází ke kumulaci vod vzhledem k tomu, že řeka Odra nestačí vody odvádět a ty zaplavují severní část zastavěného území obce³.

² Viz. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 30. 9. 2015, čj. 6 As 73/2015-40.

³ https://al.povodnoveplany.cz/lang_cs/clanek/1517/



Obr. 3 Lokalizace Albrechtického potoka a záměru

Provedením záměru dojde k narušení významného krajinného prvku, vodního toku Albrechtického potoka a jeho přilehlé nivy, a to i přestože oznámení uvádí, že „z hlediska ochrany vod neleží lokalita v chráněné oblasti přírodní akumulace vod, nezasahuje do oblasti vodních zdrojů, nevyskytují se zde povrchové vody ani sem nezasahuje záplavové území, ale je zřejmá spojitost z hlediska dotace podzemních vod CHKO Poodří srážkovými vodami z širšího území, což značí, že je nutno v maximální možné míře dešťové vody zasakovat“. Oznámení dále nezohledňuje, že Albrechtický potok má prameniště v lese na jižní straně záměru (viz. Obr. 3). Tento les představuje regionální biokoridor, který je vzdálen od záměru pouze 500 m.

Oznámení na str. 45 uvádí, že „vodní tok Albrechtický potok, jeho navazující úzká niva a především jeho původní koryta a přítoky lze považovat za významný krajinný prvek. Realizaci záměru by nemělo docházet k zásahům do vodního toku. Významný negativní vliv na VKP lze vyloučit“. Tento závěr však není ničím podložen a není plně pravdivý. Albrechtický potok, a zejména související niva, bude zasažena realizací záměru, neboť záměr se s Albrechtickým potokem kříží⁴. Oznámení dále nerozvádí a nezdůrazňuje skutečnost, že právě lemy pozůstatku Albrechtického potoka jsou druhově nejbohatšími oblastmi, a to zejména pro mokřadní druhy živočichů.

3. Odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu

Jak bylo výše uvedeno, vlivy na zvláště chráněné druhy jsou uvedeny jako středně významné. Odnětí ze zemědělského půdního fondu („ZPF“) rovněž souvisí se zachováním kvality a rozsahu biologické rozmanitosti, kdy podkladem pro vliv na zvláště chráněné druhy je v největší míře právě zábor zemědělské půdy. Dle oznámení jsou vlivy na půdu významně negativní, dojde k záboru 505 716 m² pozemků v II. třídě ochrany pro záměr. Dále oznámení záměru výslovně uvádí, že se jedná o pozemky zařazené do II. třídy ochrany, na kterých v současné době probíhá zemědělská činnost. V některých případech lze akceptovat obecné zdůvodnění záboru ZPF ve vztahu k zemědělské půdě

⁴ V rámci křížení Albrechtického potoka bude toto realizováno formou rámového propustku nebo mostu o minimální světlé šířce 2 m tak, aby bylo zahrnuto koryto a suchá oboustranná cesta podél koryta pod přemostěním, umožňující migraci drobných živočichů. (str. 18 oznámení)

s nízkým až velmi nízkým stupněm ochrany, nikoliv však ve vztahu k II. třídě ochrany. Oznámení na str. 27 výslovně uvádí, že „při realizaci záměru se předpokládá jako vstup biologická rozmanitost, související se zábořem půdy, na níž v současné době žije řada živočichů“.

V případě předkládaného záměru je však nutné poukázat zejména na zásadní skutečnost, a to je rozsah navrženého odejmutí zemědělské půdy ze ZPF. Jedná se o zásadní zábor zemědělské půdy, který není obecně podporován, to ani politikou rozvoje Moravskoslezského kraje. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu („zákon o ZPF“) poskytuje nejkvalitnější půdě vyšší stupeň ochrany, s ohledem na to jsou tedy nároky na prokázání souladu záměru se zásadami plošné ochrany ZPF při navrhovaném odnětí nejkvalitnější půdy zařazené do I. či II. třídy ochrany dle BPEJ výrazně vyšší než u půd průměrné až podprůměrné kvality.



Obr. 4 Vizualizace zemědělské půdy určené k odnětí ze ZPF

Zásadní při rozhodování o záměru orgánem ochrany ZPF, tj. využití této půdy k nezemědělským účelům při absenci nezemědělské půdy, je postup vymezený § 4 odst. 1 zákona o ZPF, dle kterého je nutné především odnímat zemědělskou půdu na zastavitelných plochách, přednostně odnímat zemědělskou půdu méně kvalitní, co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací a odnímat jen nejnutnější plochu ZPF. Dalšími ukazateli pro zkoumání vlivu záměru na ZPF kromě výměry mohou pak podpůrně být např. umístění záměru v návaznosti na platnou územní plánovací dokumentaci, expozice pozemků, výskyt bonitovaných půd, mocnost svrchních a hlouběji uložených kulturních vrstev půdy, způsob využití těchto vrstev půdy atd.

V rámci Moravskoslezského kraje jsou označeny oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny⁵ dle vyhodnocení koncepce „Strategie rozvoje MSK 2019 – 2027“. Jedná se o území, kde je **ohrožen zemědělský půdní fond a lesní fond z důvodu záboru ZPF**, výskytu půdního sucha, erozní ohroženosti půd z důvodu jejich intenzivního využívání, nevhodná druhová skladba lesních porostů a s tím související jejich kalamitní poškozování (sucho, extrémní vítr, kůrovec, václavka) a podobně.

Souhlasné stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje vydané podle § 10g zákona EIA k návrhu koncepce „Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 - 2027“ ze dne 14. 11. 2019, č. j. MSK 165484/2019⁶, v sekci požadavky a doporučení na výše uvedené ohrožení ZPF reaguje následovně: „**Významné problémy životního prostředí v dotčeném území - Zábor ZPF v důsledku výstavby liniových staveb i průmyslových a skladových areálů.**“ V rámci referenčních cílů je uveden

⁵ https://www.msk.cz/assets/temata/cestovni_ruch/03-vyhodnoceni-vlivu-koncepce-na-zp-a-natura-2000.pdf

⁶ https://www.msk.cz/assets/temata/cestovni_ruch/05-stanovisko-odboru-zpz-k-sea.pdf

cíl „Omezení záborů a degradaci půdy (ZPF a PUPFL), zamezovat vodní a větrné erozi půdy. Charakteristika referenčního cíle uvádí: „Především ochrana před záboru ZPF, ochrana lesa, lesní půdy a pozemků před plošně většími záboru, ochrana před důsledky intenzivního hospodaření, **přednostní využívání brownfields k nové výstavbě**.“ V návaznosti na výše uvedené je jistě možné realizovat záměr i ve zcela odlišné lokalitě, kde je rovněž dobře zajištění již dopravní obslužnosti, a to bez nutnosti záboru nejkvalitnější půdy (např. na brownfieldu⁷).

Na str. 82 oznámení záměru je uvedeno, že „záměr navazuje na již zastavěné pozemky. Jeví se být vůči zemědělské půdě efektivnější již na tato zastavěná území navazovat při respektování zásad plošné ochrany ZPF dle § 4 zákona o ZPF než vytvářet nové enklávy zastavěných ploch uprostřed ZPF. Záměr této velikosti s požadavkem na zajištění více druhů dopravní obslužnosti nelze v současné době stavět na brownfields“. Tento závěr není správný. Argumentem pro podporu záboru zemědělské půdy nemůže být tvrzení, že je v pořádku další zábor, neboť vedle proběhla již výstavba a na tuto je navazováno. Rovněž je zde nutné upozornět a zaměřit se na kumulativní efekt odnětí již další půdy ze ZPF ve stejné lokalitě (absence identifikace a posouzení kumulativní vlivy na životní prostředí). **V případě záměru s velkým záboru zemědělské půdy je nutno tento záměr podrobit důkladnému posouzení ve všech jeho souvislostech.**

Na str. 82 oznámení je uvedeno, že „celý záměr se nachází na plochách určených pro daný způsob využití Zásadami územního rozvoje MSK a územními plány dotčených obcí. Jako takové bylo již v těchto dokumentech **odnětí pozemků ze ZPF odsouhlaseno s tím, že zde veřejný zájem na realizaci záměru převažuje nad zájmem ochrany půdy**“. Tento závěr oznamovatele je zcela zcestný. Výše uvedené podklady nepředstavují povolení odnětí pozemků ze ZPF, ale představují ukazatel limitů lokality a zvolený účel jejího budoucího využití, a tedy limitů budoucí výstavby. Označení lokality pro umístění specifických záměrů automaticky neznamena, že jakýkoliv návrh záměru je z tohoto důvodu přípustným bez dalšího. Tato prvotní specifikace budoucího záměru může být považována za povolení odnětí ze ZPF celé vyznačené plochy. Zavedení vymezené lokality RP 301 označuje vymezení aktivit, které by v této lokalitě měly probíhat a případně za jakých podmínek. V rámci těchto podmínek je pak každý jednotlivý návrh záměru posuzován dle svého potencionálního vlivu na životní prostředí v dané oblasti. I přestože předložený návrh záměru splňuje vymezení využití pro tuto lokalitu, je zásadní nezanedbat posouzení vlivu na životního prostředí.

Dle podatele dojde k záboru pozemků v II. třídě ochrany, kdy pro takový zábor je nezbytné nejen posoudit následky, ale účel záboru zásadně odůvodnit. Předložený záměr představuje velmi zásadní zásah do lokality, a to svou rozlohou a kapacitou.

Navíc jak je již uvedeno výše, v relativní blízkosti cca 1,8 km od záměru je řešena realizace obdobného projektu „Panattoni park Ostrava Airport“. Realizací tohoto areálu dojde k záboru cca 27,2 ha orné půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. Proto v zájmu zachování kvalitní orné půdy v oblasti není žádoucí další vyjímání kvalitní orné půdy nejvyšších tříd ochrany ZPF v takto velkém rozsahu.

4. Negativní vliv na kvalitu ovzduší a hluk

Oznámení uvádí, že realizace záměru bude mít malý vliv na stávající imisní situaci v hodnocené lokalitě obce Sedlnice a Mošnov. Na str. 29 oznámení je pak uvedeno, že dojde k mírně negativnímu ovlivnění kvality ovzduší produkcí emisí tuhých znečišťujících látek a emisí ze spalování pohonných

⁷ <https://brf-msk.cz/brownfieldy>

hmot z dopravy a pohybu mechanismů nad stávající úroveň. Negativní vlivy záměru jsou zhodnoceny následovně: „*Záměr přináší oproti stávajícímu stavu zvýšení osobní i nákladní dopravy, a s tím související malé imisní a hlukové zátěže*“. Jak bylo uvedeno v části 1.1. tohoto podání, s tímto závěrem nelze souhlasit.

Oznámení na str. 48 výslovně vyslovuje závěr, že „*realizace připravovaného záměru potenciálně vyvolá zvýšení stávající zátěže prostředí oproti stávajícímu stavu v oblasti kvality ovzduší*“. Tento závěr však podatel vnímá jako nedostatečný a nepodložený zohledněním aktuálního stavu lokality a komplexnějším posouzením. Na str. 66 oznámení pouze došlo k poukazu na skutečnost, že provoz některých objektů průmyslové zóny rovněž produkuje hlukovou zátěž s dosahem k zástavbě Mošnova a některých objektů Sedlnice. Nebylo však posouzeno a upozorněno na skutečnost, že právě nový záměr se ještě více přibližuje k této zástavbě, a dojde tedy k zásadnímu navýšení hluku pro tyto oblasti.

Pro účely celkového zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení oznámení uvádí, že z hlediska hodnocení kvality životního prostředí v území je možno konstatovat, že se jedná o území silně antropogenně ovlivněné průmyslovou výrobou, ale jeho okolí náleží naopak k územím poměrně kvalitním. Zátěž území se projevuje zejména na kvalitě ovzduší z hlediska nadlimitních koncentrací benzo(a)pyrenu a PM10 – denních. Provoz některých objektů průmyslové zóny produkuje rovněž značnou hlukovou zátěž s dosahem k zástavbě Mošnova i některých objektů Sedlnice.

Ve věci hladiny hluku, oznámení na str. 72 uvádí: „*Stávající hlukové pozadí tvořené zejména dopravou na okolích komunikacích je i nadále dominantním zdrojem hluku*“. Tento závěr nezohledňuje aktuální stav lokality. Jak již bylo samotným oznámením uvedeno, záměr je napojován na již stávající haly. Tyto jsou vybudovány, ale dle veřejně dostupných informací nejsou stále plně v provozu. Bez provedení hlukového měření a studií zohledňujících vliv jejich provozu nelze posoudit, zda záměr, který dvojnásobně navýší stávající kapacitu, nebude mít žádný vliv na hlukovou hladinu v lokalitě. Dle oznámení nedojde dle předkládaného návrhu rozšíření zastavěných ploch nedojde ke zvýšení hlukové zátěže nad úroveň stanovenou v původním oznámení záměru (dojde pouze k navýšení osobní dopravy, což se sledovatelným způsobem neodrazí na zvýšení hlukové zátěže území). Tento závěr tedy není přesný. Jak bylo uvedeno výše, navýšení dopravy je zásadní, a tedy musí být i navýšení hluku z dopravy a z provozu průmyslových objektů.

Také, jak je již zmíněno výše, předložené oznámení také nedostatečně hodnotí vliv na hlukovou a imisní zátěž i další složky ŽP z hlediska možné kumulace. V blízkém okolí jsou v současnosti realizovány a povolovány další obdobné projekty, které ještě nejsou zohledněny v měřeních stávajícího hlukového a imisního pozadí. Z hlediska přesnějšího vyhodnocení možné kumulace záměru se stávajícími i budoucími zdroji hluku a emisí v oblasti lze proto doporučit zahrnutí i souvisejících parametrů (doprava, areálové zdroje) realizovaných a ještě nezprovozněných areálů v okolí. Při kumulativním zahrnutí okolních nezprovozněných areálů by výsledky pravděpodobně nebyly tak příznivé jak jsou prezentovány v předloženém oznámení EIA.

4.1. Překročení limitních hodnot benzo(a)pyrenu a PM10-denních

Z oznámení vyplývá, že již v současné době dochází k překročení imisního limitu benzo(a)pyrenu a prachových částic PM10. Na str. 45 oznámení oznamovatel uvádí závěr, že „*lokalita nespadá do území zatíženého nad míru únosného zatížení s výjimkou kvality ovzduší z hlediska benzo-a-pyrenu a PM10 (36. nejv. hodnota), u kterých jsou hodnoty na celém území okresu Nový Jičín překračovány. V tomto směru jsou příspěvkové hodnoty záměru zcela zanedbatelné*“. Dále pak oznámení záměru

popisuje, že na znečištění ovzduší se právě podílí záměr benzo(a)pyrenem a prachovými částicemi PM10. Dochází zde k překračování denních imisních limitů. Tento stav je způsobem již existující průmyslovou výrobou podniků v území, vytápěním rodinných domů, dálkovým přenosem ze vzdálenějších průmyslových lokalit a doprava. Jak oznámení konstatuje, záměr bude realizován v území, které je součástí oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší z hlediska benzo(a)pyrenu a PM10-denních.

Oznámení trvá na závěru přípustnosti záměru z důvodu zanedbatelných příspěvkových hodnot, a tedy k neměnnosti současného stavu. Tento závěr je mylný, neboť kapacita a provoz takového rozsáhlého záměru podmiňuje značné navýšení těchto hodnot. Toto navýšení může být zásadní pro lokality, neboť podatel stále zastává názor, že nedošlo ke správnému posouzení současného stavu lokality; nebyl hodnocen kumulativní vliv se stávajícími halami.

5. Tvrzený veřejný zájem záměru

Dle oznámení je převažující veřejný zájem záměru dán „zejména posílením hospodářského pilíře, sociálního pilíře i environmentálního pilíře udržitelného rozvoje území“ (str. 82 oznámení). Dále je veřejný zájem v oznámení rozveden pouze s důrazem na vytvoření 800 pracovních míst: „Realizaci záměru dojde k vytvoření nových cca 800 pracovních míst. Moravskoslezský kraj představuje jeden z nejvíce strukturálně postižených regionů v kontextu celé ČR. Jedná se o území s vysokým zastoupením těžkého průmyslu, jehož průmyslová základna však prochází výraznou restrukturalizací a poklesem spojeným s nadprůměrnou nezaměstnaností. Dle statistických dat Českého statistického úřadu (dále jen „ČSÚ“) zveřejněných ke dni 31. 1. 2024 byl Moravskoslezský kraj krajem s druhým nejvyšším podílem nezaměstnaných osob (5,46 %) v ČR, přičemž oproti ostatním krajům společně s Ústeckým krajem (6 %) poměrně výrazně převyšuje celorepublikový průměr (4 %). Dále dle dat ČSÚ bylo k 31. 1. 2024 úřady práce evidováno v Moravskoslezském kraji 44 705 uchazečů o zaměstnání, což řadí tento kraj zcela jasně na první místo v kontextu celé ČR. Tento trend je v Moravskoslezském kraji navíc dlouhodobý. Vytvoření nových pracovních příležitostí, které s sebou obecně nese i zvýšení kvality života v celém regionu, lze v kontextu Moravskoslezského kraje vnímat jako vysoce žádoucí jev naplňující kritéria převažujícího veřejného zájmu“.

V návaznosti na výše uvedené číselné údaje je zde však nutnost prověřit a posoudit, jaká pracovní místa jsou nabízena a po jakých pracovních místech je v současné době poptáváno. V Moravskoslezském kraji je aktuálně vysoká poptávka po kvalifikovaných zkušených zaměstnancích, a to zejména z technických oborů⁸. Záměr se odkazuje na důležitost v rámci automobilového průmyslu a také v rámci budoucí elektromobility. Lze předpokládat, že i tato nová výroba bude poptávat zejména význačně technicky kvalifikované zaměstnance. Tato skutečnost však nijak nebude řešit čísla nezaměstnanosti, naopak může dojít k vytvoření nové poptávky, kterou nebude možno uspokojit.

Rovněž nelze generalizovat závěry a data, která jsou získávána z celého Moravskoslezského kraje. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027 (analytická část) na str. 52 uvádí následující: *Míra nezaměstnanosti je v Moravskoslezském kraji nejnižší od roku 2000. Polovina okresů si dlouhodobě udržuje solidní výši nezaměstnanosti v rámci celé České republiky. Nadprůměrnou nezaměstnanost mají okresy Karviná, Bruntál a mírně také Ostrava. Ve srovnání s regiony v Evropské unii je nezaměstnanost mladých (obecně v ČR) relativně nízká. Dlouhodobou hrozbou je vysoká závislost na velkých firmách, některé s nejistou perspektivou. Pro Moravskoslezský kraj je typické, že polovina okresů – Nový Jičín, Frýdek-Místek i Opava – si dlouhodobě udržuje poměrně solidní výši*

⁸ Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje 2019 – 2027 (str. 32)

nezaměstnanosti v rámci celé České republiky. Nejvíce volných pracovních míst je v dojezdové vzdálenosti v obcích v okolí ostravské aglomerace a ekonomických zón – v Mošnově, Nošovicích, Kopřivnici, Novém Jičíně. Ve většině venkovských obcí je důsledkem suburbanizace nižší míra nezaměstnanosti oproti celorepublikovému průměru⁹. Právě lokalita Mošnov je z těch, která nezaměstnaností netrpí.

Dále je nutno podotknout, že většina již vystavěných hal ve Strategické průmyslové zóně Mošnov, na kterou má záměr navazovat, jsou v současné době **prázdné a k pronájmu**. Stav obsazenosti dle informací na internetových stránkách Multimodálního logistického centra⁹:

OAMP Hall 1 - Výstavba dokončena / pronajato

OAMP Hall 2 - Výstavba dokončena / pronajato

OAMP Hall 3 - Výstavba dokončena / pronajato

OAMP Hall 4 - Výstavba dokončena / pronajato

OAMP Hall 5 – K pronájmu / možnost výstavby do vlastnictví

OAMP Hall A - K pronájmu / možnost výstavby do vlastnictví

OAMP Hall B - K pronájmu / možnost výstavby do vlastnictví

OAMP Hall C - K pronájmu / možnost výstavby do vlastnictví

OAMP Hall D - K pronájmu / možnost výstavby do vlastnictví.

I výše uvedené již vybudované záměry nabízejí značný počet pracovních míst, toto je zde také nutno zohlednit. Podatel zde nevidí žádné další argumenty pro podporu toho, že na tento záměr lze hledět jako naplňující veřejný zájem.

ZÁVĚR

Podatel nesouhlasí se závěrem oznámení, kdy podatel je toho názoru, že oznámení předložené oznamovatelem je nepřesné a účelově komplexně nehodnotí současný stav v území, nezohledňuje velikost záměru, kdy tak zlehčuje významný vliv na životní prostředí. Na základě výše uvedeného tedy podatel žádá Krajský úřad Moravskoslezského kraje o zvážení vydání rozhodnutí o podléhání posouzení záměru podle zákona EIA, tj. aby došlo k vydání rozhodnutí o podléhání dalšímu posouzení vlivu na životní prostředí.

S úctou

Mgr. DALIBOR ŠLAUF, předseda

Mgr.
Dalibor
Šlauf

Digitálně podepsal
Mgr. Dalibor Šlauf
Datum: 2024.04.02
11:19:17 +02'00'

Spolek pro zachování historického dědictví usedlosti Hřebenka a okolí, z.s.

Identifikační číslo: 05540941

⁹ <http://www.multimodalpark.cz/cs>

